

Provincia del Verbano Cusio Ossola

DPGR 29/07/2003 N. 10/R E S.M.I. - DOMANDA IN DATA MAGGIO 2008 (NS. PROT. N. 0031671 DEL 06/06/2008) DELLA DITTA RAFFINERIA METALLI CUSIANA S.P.A. PER CONCESSIONE DI PICCOLA DERIVAZIONE DI ACQUE SOTTERRANEE ESTRATTE MEDIANTE POZZO, IN COMUNE DI VERBANIA (VB), AD USO CIVILE - CHIUSURA DEL PROCEDIMENTO.

Il Dirigente (omissis).

Visti:

1. l'Ordinanza n. 61 del 24/09/2008 avente valore di avvio del procedimento;
2. il Verbale della visita locale di istruttoria avente valore di conferenza di servizi del 14/11/2008;
3. la DD n. 471 del 19/11/2008 con la quale è stata rilasciata autorizzazione alla ricerca di acque sotterranee ai sensi dell'art. 16 del DPGR 29/07/2003 n. 10/R e s.m.i.;
4. la DD n. 412 del 28/10/2009 con la quale è stata rilasciata una proroga all'autorizzazione alla ricerca a seguito di richiesta del 19/10/2009 (ns. prot. n. 0053091 del 19/10/2009) della ditta Raffineria Metalli Cusiana S.p.A. ai sensi dell'art. 16, comma 8 del DPGR 29/07/2003 n. 10/R e s.m.i.;
5. la DD n. 215 del 10/06/2010 con la quale è stata rilasciata una seconda proroga all'autorizzazione alla ricerca ai sensi dell'art. 16, comma 8 del DPGR 29/07/2003 n. 10/R e s.m.i. a seguito di richiesta del 07/05/2010 (ns. prot. n. 0023601 del 12/05/2010) della ditta Raffineria Metalli Cusiana S.p.A.;
6. la nota prot. n. 2157 del 24/09/2010 (ns. prot. n. 0045589 del 27/09/2010) con la quale l'Ente di Gestione dei Parchi e delle Riserve Naturali del Lago Maggiore richiede lo stato dell'iter autorizzativo specificando che il prelievo richiesto deve essere sottoposto a Valutazione di Incidenza.

Considerato che:

1. con ns. nota prot. n. 0048602 del 14/10/2010 è stato comunicato alla ditta Raffineria Metalli Cusiana S.p.A. che, in attesa dell'espletamento della procedura di valutazione di incidenza, veniva sospesa l'efficacia dell'autorizzazione alla ricerca e delle successive proroghe;
 2. con ns. nota prot. n. 0020042 del 02/09/2016 sono state chieste alla ditta Raffineria Metalli Cusiana S.p.A. notizie in merito all'avvio della procedura di valutazione di incidenza;
 3. la ditta proponente non ha dato riscontro a quanto richiesto;
 4. mancando quindi i presupposti per concludere favorevolmente il procedimento in oggetto, con ns. nota prot. n. 0021938 del 27/09/2016 è stata effettuata la comunicazione prevista dall'art. 10-bis della L 241/1990 e s.m.i. in merito all'intenzione di adottare provvedimento di chiusura dello stesso;
 5. la ditta Raffineria Metalli Cusiana S.p.A., entro i termini di legge (10 giorni dal ricevimento della comunicazione di cui al precedente punto), non ha presentato alcuna nota/osservazione.
- Ritenuto pertanto, in esito a quanto sopra, di non poter concludere positivamente il procedimento avviato con la domanda di cui in premessa e di dover quindi provvedere alla sua chiusura con archiviazione della relativa istanza. (omissis).

PROPONE

- 1) Di disporre la chiusura del procedimento avviato dalla società Raffineria Metalli Cusiana S.p.A., con domanda in data maggio 2008 (ns. prot. n. 0031671 del 06/06/2008), con conseguente archiviazione della stessa. (omissis).

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(Ing. Moira Tartari)