

Provincia del Verbano Cusio Ossola

DPGR 29/07/2003 N. 10/R E S.M.I. - DOMANDA IN DATA MAGGIO 2008 (NS. PROT. N. 0031671 DEL 06/06/2008) DELLA DITTA RAFFINERIA METALLI CUSIANA S.P.A. PER CONCESSIONE DI PICCOLA DERIVAZIONE DI ACQUE SOTTERRANEE ESTRATTE MEDIANTE POZZO, IN COMUNE DI VERBANIA (VB), AD USO CIVILE - CHIUSURA DEL PROCEDIMENTO.

Il Dirigente (omissis).

Visti:

1. l'Ordinanza n. 61 del 24/09/2008 avente valore di avvio del procedimento;
2. il Verbale della visita locale di istruttoria avente valore di conferenza di servizi del 14/11/2008;
3. la DD n. 471 del 19/11/2008 con la quale è stata rilasciata autorizzazione alla ricerca di acque sotterranee ai sensi dell'art. 16 del DPGR 29/07/2003 n. 10/R e s.m.i.;
4. la DD n. 412 del 28/10/2009 con la quale è stata rilasciata una proroga all'autorizzazione alla ricerca a seguito di richiesta del 19/10/2009 (ns. prot. n. 0053091 del 19/10/2009) della ditta Raffineria Metalli Cusiana S.p.A. ai sensi dell'art. 16, comma 8 del DPGR 29/07/2003 n. 10/R e s.m.i.;
5. la DD n. 215 del 10/06/2010 con la quale è stata rilasciata una seconda proroga all'autorizzazione alla ricerca ai sensi dell'art. 16, comma 8 del DPGR 29/07/2003 n. 10/R e s.m.i. a seguito di richiesta del 07/05/2010 (ns. prot. n. 0023601 del 12/05/2010) della ditta Raffineria Metalli Cusiana S.p.A.;
6. la nota prot. n. 2157 del 24/09/2010 (ns. prot. n. 0045589 del 27/09/2010) con la quale l'Ente di Gestione dei Parchi e delle Riserve Naturali del Lago Maggiore richiede lo stato dell'iter autorizzativo specificando che il prelievo richiesto deve essere sottoposto a Valutazione di Incidenza.

Considerato che:

1. con ns. nota prot. n. 0048602 del 14/10/2010 è stato comunicato alla ditta Raffineria Metalli Cusiana S.p.A. che, in attesa dell'espletamento della procedura di valutazione di incidenza, veniva sospesa l'efficacia dell'autorizzazione alla ricerca e delle successive proroghe;
 2. con ns. nota prot. n. 0020042 del 02/09/2016 sono state chieste alla ditta Raffineria Metalli Cusiana S.p.A. notizie in merito all'avvio della procedura di valutazione di incidenza;
 3. la ditta proponente non ha dato riscontro a quanto richiesto;
 4. mancando quindi i presupposti per concludere favorevolmente il procedimento in oggetto, con ns. nota prot. n. 0021938 del 27/09/2016 è stata effettuata la comunicazione prevista dall'art. 10-bis della L 241/1990 e s.m.i. in merito all'intenzione di adottare provvedimento di chiusura dello stesso;
 5. la ditta Raffineria Metalli Cusiana S.p.A., entro i termini di legge (10 giorni dal ricevimento della comunicazione di cui al precedente punto), non ha presentato alcuna nota/osservazione.
- Ritenuto pertanto, in esito a quanto sopra, di non poter concludere positivamente il procedimento avviato con la domanda di cui in premessa e di dover quindi provvedere alla sua chiusura con archiviazione della relativa istanza. (omissis).

PROPONE

1) Di disporre la chiusura del procedimento avviato dalla società Raffineria Metalli Cusiana S.p.A., con domanda in data maggio 2008 (ns. prot. n. 0031671 del 06/06/2008), con conseguente archiviazione della stessa. (omissis).

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(Ing. Moira Tartari)